



La práctica argumentativa en 2do. año del Liceo Víctor Mercante de la UNLP.

-

Yamila M. Pedrana

## FUNDAMENTACIÓN:

El 2do. año del LVM tiene la materia Lógica por primera vez. El núcleo conceptual del programa es el razonamiento: su definición, la identificación de sus componentes, la relación de fundamentación entre ellos, y la clasificación general en deductivos y no deductivos. La selección de contenidos se fundamenta en que sirven al propósito principal de la materia: aprender a razonar bien.

En la práctica en Lógica de 2do. buscamos tender puentes con Lógica de 3er año. donde los conceptos de la lógica estándar se resignificarán mediante su articulación con las nociones propias del campo de la teoría de la argumentación (tipos de diálogo, de cuestión, de diferencia de opinión, etc.).

La propuesta de este trabajo es relatar la experiencia de tres clases correspondientes al primer trimestre de Lógica de 2ºA del LVM en las que partiendo del hecho de que los estudiantes saben razonar y que entienden que razonar es justificar<sup>1</sup>, en primer lugar construimos una definición de razonamiento, sus componentes y la relación entre ellos, y posteriormente la aplicamos a la reconstrucción de los razonamientos de los personajes de la novela Matilda.

### 1era clase: Construimos la definición de razonamiento

En el T.P. 1 se desarrolla una actividad para distinguir actividades mentales: imaginar, recordar, calcular, preguntar, considerar, preocuparse, razonar, etc. Se propone una lista de oraciones de la forma “X piensa si/en/que Y” para que los estudiantes reemplacen “piensa en” por el verbo que les parezca el más adecuado (de entre los anteriores). Entre otras aparece la oración **“María piensa en lo que le dio de comer a sus pollitos ayer”**.

Hubo algunas respuestas reemplazando “piensa que” por “razona”, cuando el reemplazo



más intuitivo hubiera sido “recuerda” en virtud de la referencia al pasado “ayer”.

Les propuse que explicaran el significado de “razona” en la oración “**María razona en lo que le dio de comer a sus pollitos ayer**”. Las respuestas fueron:

<sup>1</sup>“Justificar” lo entienden como “explicar”, como cuando en un trabajo práctico o en una evaluación se les pide justificar o fundamentar una respuesta.

- 1- Piensa si está bien lo que hizo, si es correcto
- 2- Piensa en profundo
- 3- Vuelve a pensar en algo, *repensar*.
- 4- Pensar en ideas para *justificar* una respuesta
- 5- Pensar sobre algo para que tenga más sentido y razón.
- 6- Pensar ideas, darse cuenta de algo
- 7- *Pensar el sentido* de una cosa
- 8- Organizar ideas *para llegar a una conclusión*
- 9- No se puede razonar sobre algo que *ya hiciste* (referencia al pasado). En sentido que la referencia del pensamiento al pasado es típica del recuerdo no del razonamiento.

Con las respuestas construimos una primera definición de razonar: *repensar una idea para justificarla, profundizar el pensamiento sobre una idea para darle sentido o razón*.

Ahora teníamos que analizar qué entendemos por “justificar”, “darle sentido o razón” a una idea y así construir una definición de razonamiento que incluya sus componentes principales.

A partir de esta comprensión de lo que significa razonar, es claro que los estudiantes ya saben que cuando razonan ponen en relación dos o más ideas acerca de una cuestión determinada. De acuerdo a la definición alcanzada, si María razonó sobre el modo cómo alimentó a sus pollitos, conectó dos o más ideas sobre la cuestión, hizo algún tipo de evaluación sobre el alimento que les dio, por ej.



*Alimenté a mis pollitos con maíz y el maíz es el mejor alimento para las aves, así que los alimenté bien.*

Haciendo explícita la información que subyace en el razonamiento de María llegamos a una **definición de razonamiento** más completa: el conjunto de dos o más afirmaciones relacionadas entre sí de tal modo que una de ellas (conclusión o punto de vista) se apoya en las otras (premisas o razones). ***Las premisas justifican o apoyan la conclusión.***

## 2da y 3era clases: Acerca de cómo dar razones para apoyar o justificar una idea

Algunas aclaraciones sobre esta clase. El objetivo ahora es ejercitar la capacidad de dar razones para sostener una determinada idea (conclusión o punto de vista). Para esto se propone la lectura de un capítulo de la novela Matilda: “El sr. Wormwood, experto vendedor de coches”. La elección del material se fundó en varias razones, entre las cuales cabe mencionar:

- 1- los estudiantes trabajaron la novela en 1er. año y están familiarizados con los personajes y las situaciones que atraviesan. Muchos vieron la película y simpatizan con los personajes, lo que facilita el intento de reconstruir los razonamientos que hacen.
- 2- Matilda tiene posiciones muy diferentes a las de lxs adultxs que la rodean. Las ideas estereotipadas acerca de los roles de género, del éxito y el fracaso de las personas que disfrutan de la lectura, la subestimación y el maltrato hacia lxs más jóvenes funcionan como disparadores para confrontarlos y liberarse de ellxs.
- 3- La novela Matilda es pródiga en afirmaciones controvertidas. Esto invita a realizar el ejercicio de ponerse en el lugar de algunos personajes (padre de Matilda, la directora de la escuela, la madre de Matilda) pensando *cuáles* podrían ser las razones para sostenerlas.

La primera actividad propuesta a los estudiantes fue leer el capítulo “El Sr. Wormwood, experto vendedor de coches” y responder una breve guía de lectura<sup>2</sup> (tarea de una clase para otra). En este capítulo el sr. Wormwood se jacta de ser brillante y del éxito de su negocio de venta de autos usados. Por el contrario Matilda sostiene que el negocio de su



padre se basa en un engaño.

La segunda actividad (que se llevó a cabo en la 3era clase) consistió en escribir 2 o más razones para apoyar las siguientes afirmaciones (extraídas del capítulo mencionado):

1. Las personas inteligentes son retorcidas.
2. Los padres siempre creen que sus hijos son maravillosos aunque sean unas verdaderas sabandijas.

Entre las razones para apoyar la 1. les estudiantes propusieron:

- Siempre tienen respuesta para todas las preguntas (Mateo) - Dan vueltas y confunden más a la gente (Alfonsina)
- Piensan en detalle lo que dicen (Iván)
- Dificiles de convencer y de cambiar de opinión (Isidro)
- Sólo se enfocan en la verdad (Mora)
- Hay estudios que lo verifican (Malena)
- Hacen 3 hojas mientras que los demás 1 hola (Leopoldo)
- Corrigen a los demás (Azul)
- Los asesinatos los hacen los inteligentes (Nicolás)
- Leer hace mal (Nicolás)

Sólo la estudiante Mía C. discrepó con el punto de vista 1.:

*“No todas las personas inteligentes son retorcidas ya que hay personas que prefieren usar su tiempo en mejores cosas, no en hacer daño”*

<sup>2</sup>Ver Anexo.

Por otro lado les estudiantes propusieron las siguientes razones para sostener la afirmación 2.:

- Los ven lindos, tiernos y es algo que ellos criaron (Mateo)
- Los quieren hacer sentir bien y no los quieren lastimar (Alfonsina) - Es



algo en lo que gastaron su tiempo

- Tienen un amor incondicional y exagerado hacia ellos (Ana)

Nuevamente Mía C. discrepó con el punto de vista 2. proponiendo un argumento muy elaborado:

*“No todas las personas son así. Muchos saben corregir a sus hijos cuando lo necesitan, si no el mundo estaría lleno de gente muy mala porque no tuvieron padres que supieran corregirlos cuando hacían algo mal, tal vez no habría mundo ya porque la mayoría fuera egoísta y el mundo estaría acabado”<sup>3</sup>*

Mía sostiene la tesis contraria: “Muchos (padres) saben corregir a sus hijos cuando lo necesitan”.

Su argumento es una refutación de la tesis “los padres siempre creen que sus hijos son maravillosos aunque sean unas sabandijas”, que consiste en presentar razones para apoyar la tesis contraria:

*“Si los padres siempre creyeran que sus hijos son maravillosos..., la mayoría sería egoísta, el mundo estaría lleno de gente muy mala, por lo tanto el mundo estaría acabado”.*

### Conclusión:

En este trabajo hemos recuperado la experiencia realizada con estudiantes de 2ºA del LVM a lo largo de tres clases:

1- a partir del análisis de la afirmación “María razona sobre lo que le dio de comer a sus pollitos”, explicitamos las ideas que se ponen en juego al hacer un razonamiento y cómo es la relación entre esas ideas, es decir entre la conclusión o punto de vista y las razones o premisas que la sostienen. Llegamos así a construir la definición de razonamiento.

2- Aplicamos la definición de razonamiento para identificar los puntos de vista de los personajes de Matilda y formular las razones que podrían estar a la base de esas ideas, así como razones para refutarlas.

Los estudiantes de 2do. año saben razonar, está claro. Saben cómo justificar su punto de



vista o refutar el de otro/a oponiéndole razones (como hace Mía C.) Partiendo de ese saber la materia Lógica en 2do. año intenta aportar herramientas para que los estudiantes sean capaces de identificar, organizar y consecuentemente

<sup>3</sup>Los dos razonamientos de la estudiante Mía C. son textuales del trabajo que presentó. mejorar los razonamientos que emplean para resolver las situaciones de su vida cotidiana.

## **ANEXO**

Guía para trabajar el capítulo “El sr. Wormwood, experto vendedor de coches” de la novela Matilda.

- Identificar los personajes que dialogan
- ¿Cuál es la cuestión que discuten?
- Sintetiza la posición del sr. Wormwood sobre la cuestión (dos oraciones máximo)
- ¿Cuál es la razón del sr. Wormwood para sostener su punto de vista? - ¿Cuál es el punto de vista de Matilda? ¿Ofrece alguna razón para apoyar su punto de vista?